



Република Србија
Привредни суд у Зајечару
Ст 7/22
22.09.2022. године
З а ј е ч а р

ПРИВРЕДНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ, и то судија Вања Серјевић као стечајни судија, одлучујући о предлогу „BANCA INTESA” акционарско друштво Београд, Милентија Поповића 7б, матични број: 07759231, кога заступа председник извршног одбора Дарко Поповић, а по пуномоћју Иван Дивљаковић, дипломирани правник са положеним правосудним испитом, поднетом дана 02.08.2022. године ради покретања стечајног поступка над привредним друштвом „ALLEN” ДОО Кладово, Ђердапски пут б.б, матични број: 21362263, кога по пуномоћју директора Александра Мајкановића заступа адвокат Немања Николић из Београда, донео је и објавио на рочишту за расправљање о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 22.09.2022. године у присуству пуномоћника предлагача, пуномоћника стечајног дужника и привременог стечајног управника Саше Симића из Зајечара, следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ предлог за покретање стечајног поступка над привредним друштвом „ALLEN” ДОО Кладово, Ђердапски пут б.б, матични број: 21362263, ПИБ: 110552453, који је у својству предлагача поднео поверилац, „BANCA INTESA” акционарско друштво Београд, Милентија Поповића 7б, матични број: 07759231.

УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога трајније неспособности плаћања из члана 11 став 3 тачка 2 Закона о стечају.

ОТВАРА СЕ поступак стечаја над стечајним дужником, „ALLEN” ДОО Кладово, Ђердапски пут б.б, матични број: 21362263, ПИБ: 110552453.

За стечајног управника именује се Саша Симић из Зајечара, Улица Панета Ђукића бр. 20/29, лиценцирани стечајни управник.

ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци стечајног дужника да у року од 120 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику Републике Србије” пријаве Привредном суду у Зајечару своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 01. новембар 2022. године у 11:00 сати, које ће се одржати у Привредном суду у Зајечару, Трг ослобођења бр. 30, судница бр. 4.

ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за 01. март 2023. године у 12:00 сати, које ће се одржати у Привредном суду у Зајечару, Трг ослобођења бр. 30, судница бр. 4.

Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли суда дана 22.09.2022. године.

О б р а з л о ж е њ е

„BANCA INTESA” акционарско друштво Београд, Милентија Поповића 7б, матични број: 07759231, поднела је овом суду дана 02.08.2022. године предлог за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, „ALLEN” ДОО Кладово, Ђердапски пут б.б, матични број: 21362263, ПИБ: 110552453, из разлога трајније неспособности плаћања. Претходном оценом предлога, суд је утврдио да је исти потпун, као и да је предлагач по налогу суда од 05.08.2022. године благовремено уплатио предујам трошкова поступка одређених у члану 59 став 2 тачка 2) Закона о стечају, у износу од 200.000,00 динара, дана 17.08.2022. године.

Решењем суда Ст 7/22 од 05.08.2022. године покренут је претходни стечајни поступак, на основу члана 60 став 1 Закона о стечају. Истим решењем одређене су мере обезбеђења из члана 62 став 2 тачка 1), 3) и 4) наведеног закона. Сагласно одредби члана 68 Закона о стечају, одлуком у ставу (IV) изреке решења заказано је рочиште ради расправљања о постојању разлога за покретање стечајног поступка за 01.09.2022. године. Ово рочиште је, међутим, отказано одлуком судске управе, због изненадне спречености судије за рад услед болести, а ново је одређено од стране стечајног судије за 22.09.2022. године, односно у најкраћем року по престанку разлога који су довели до привремене спречености за рад.

На рочишту од 22.09.2022. године одржана је расправа о постојању разлога за отварање стечајног поступка.

Пуномоћник предлагача је изјавио да остаје при предлогу за покретање стечајног поступка из разлога наведених у предлогу, као и на основу чињенице да блокада рачуна стечајног дужника није отклоњена у међувремену. Противио се предлогу пуномоћника стечајног дужника за остављање накнадног рока ради достављања исправа и измирења обавеза према повериоцима.

Пуномоћник стечајног дужника изјавио је да се противи отварању стечајног поступка. Према наводима пуномоћника, неспорно је да предлагач има статус повериоца према стечајном дужнику, као и да је рачун дужника у непрекидној блокади од 28.12.2021. године. Међутим, блокада рачуна није последица проблема у пословању стечајног дужника, већ се ради о проблему са ликвидношћу који је настао због пропуста Пореске управе. Тачније, стечајни дужник је у претплати према Пореској управи у износу од око 10.000.000,00 динара, због више плаћеног пореза на додату вредност. С тим у вези, стечајни дужник је поднео захтев Пореској управи за повраћај више плаћеног пореза, и то половином 2021. године, али ову чињеницу није у могућности да потврди достављањем исправа, а иста му је позната само на основу усменог обавештења добијеног од стране клијента. Такође, према обавештењу добијеном од клијента, Пореска управа до данас није донела одлуку по захтеву стечајног дужника за повраћај средстава. Пуномоћник стечајног дужника је предложио суду да дужнику омогући додатни рок од три дана за достављање исправа које потврђују напред изнете чињенице, као и рок од тридесетак дана (или дужи рок) за измирење обавеза стечајног дужника према повериоцима, по основу прилива враћених средстава од стране Пореске управе и деблокаде рачуна стечајног дужника. Изнео је став да постоји законски основ за одлагање одлуке о отварању стечајног поступка на основу сходне примене одредаба Закона о парничном поступку. Оспорио је наводе

привременог стечајног управника о постојању презадужености стечајног дужника, као и релевантност тако изнете чињенице у овом поступку – с обзиром да се ради о посебном стечајном разлогу на који се у предлогу за покретање стечајног поступка могу позивати само стечајни дужник или ликвидациони управник. Поред тога, привремени стечајни управник није ценио и то да имовину стечајног дужника чине и његова потраживања, већ се позвао само на вредност основних средстава. Стицајем околности, пуномоћнику стечајног дужника познато је да стечајни дужник има значајно потраживање према иностраном дужнику, као и да вредност укупних потраживања стечајног дужника премашује вредност укупних обавеза – из чега проистиче да не постоји презадуженост стечајног дужника.

Привремени стечајни управник је изјавио да остаје при подацима који су изнети у Извештају о раду привременог стечајног управника и економско-финансијском стању стечајног дужника. Посебно је указао на податак да вредност основних средстава стечајног дужника на дан 31.12.2021. године износи 12.161.165,60 динара, из чега проистиче да стечајни дужник има имовину која оправдава вођење стечајног поступка. Однос између обавеза и потраживања стечајног дужника утврђен је на основу књиговодствених података на дан 31.12.2021. године, уз напомену да исти до данашњег дана нису усклађени са насталим пословним променама. Поред тога, привремени стечајни управник је прибавио од Народне банке Србије листу поверилаца стечајног дужника у принудној наплати на дан 30.08.2022. године и утврдио да укупна задуженост стечајног дужника износи 38.331.000,00 динара. Сходно изнетим чињеницама, привремени стечајни управник закључује да је испуњен законски разлог трајније неспособности плаћања, али и да постоји презадуженост стечајног дужника – чиме су испуњени услови за отварање стечајног поступка на данашњем рочишту. Према његовом ставу, закон не предвиђа основ за дискреционо доношење одлуке о одлагању доношења решења о отварању стечајног поступка, те сматра да нема основа за усвајање предлога пуномоћника стечајног дужника.

Увидом у предлог за покретање стечајног поступка суд је утврдио да је као стечајни разлог наведена трајнија неспособност плаћања стечајног дужника (члан 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају) – што је у складу са одредбом члана 55 став 2 Закона о стечају. Тачније, чињеницама изнетим у предлогу, које су потврђене приложеним изводима са сајта Народне банке Србије од 01.08.2022. године – указано је да постоји трајнија неспособност плаћања у смислу члана 11 став 3 тачка 2) Закона о стечају, јер је стечајни дужник обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана. Сходно изнетом, суд је закључио да је предлог подносиоца сагласан принудним одредбама прописа у погледу дозвољеног разлога за подношење предлога за покретање стечајног поступка од стране поверилаца стечајног дужника.

Даље је утврђено да је привремени стечајни управник дана 31.08.2022. године предао суду Извештај о раду са подацима о економско-финансијском стању стечајног дужника и резултатима рада у претходном стечајном поступку, сагласно члану 66 став 3 Закона о стечају – као и да је дана 13.09.2022. године дата наредба судије да се исти учини доступним јавности истицањем на електронској и огласној табли суда. Увидом у овај Извештај, суд је утврдио да је исти сагласан чињеницама које је привремени стечајни управник изнео на рочишту у вези са постојањем разлога трајније неспособности плаћања, као и чињеницама о евидентираној покретној имовини стечајног дужника (основним средствима) и њиховој књиговодственој вредности на дан 31.12.2021. године.

Увидом у јавно доступне податке Народне банке Србије (Претраживање дужника у принудној наплати) на дан одржавања рочишта, 22.09.2022. године, суд је утврдио да блокада рачуна стечајног дужника није отклоњена у периоду након

подношења предлога за покретање стечајног поступка – односно, да је рачун у непрекидној блокади од 28.12.2021. године, тј. у трајању од 268 дана.

Сходно утврђеним чињеницама, а на основу предњих одредби Закона о стечају, суд је на рочишту донео и објавио решење о усвајању предлога предлагача и отварању стечајног поступка, као у изреци овог решења.

Суд је приликом доношења одлуке о постојању разлога за отварање стечајног поступка ценио и наводе пуномоћника стечајног дужника, као и његов предлог за одлагање одлуке и остављање додатног рока ради достављања исправа и измирење обавеза стечајног дужника према повериоцима, укључујући и овде предлагача. Закључак суда је да су такви наводи и предлози пуномоћника стечајног дужника очигледно противни принудним одредбама и начелима Закона о стечају, као и Закона о парничном поступку (на чију сходну примену се позвао пуномоћник дужника). Наиме, чланом 308 став 1 Закона о парничном поступку (у вези члана 7 Закона о стечају) прописано је да су странке дужне да изнесу чињенице и доставе доказе на припремном рочишту, односно на првом рочишту за главну расправу, а у каснијем току поступка само ако учине вероватним да без своје крвице нису могле да их доставе према члану 308 став 1 наведеног закона (члан 314 став 1 ЗПП). Не постоји, дакле, законом дозвољени основ за одлагање расправљања и доношења одлуке суда на основу предлога странке за остављање додатног рока за достављање исправа којима се потврђују изнете чињенице. Осим тога, начело хитности у члану 8 Закона о стечају налаже хитност у поступању стечајног судије, при чему застој и прекид у стечајном поступку нису дозвољени. Најзад, постојање стечајног разлога цени се на дан одржавања рочишта ради расправљања о постојању разлога за покретање стечајног поступка, те се ово расправљање не може одлагати позивањем на чињенице које нису потврђене исправама, као и на њихове будуће (и неизвесне) последице у вези за повраћајем више плаћеног пореза и измирењем обавеза према повериоцу који је поднео предлог за покретање стечајног поступка.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против решења се може изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду, преко овог суда, у року од осам (8) дана од дана објављивања решења на огласној табли суда, односно од дана достављања решења странкама.

ПРИВРЕДНИ СУД У ЗАЈЕЧАРУ

Ст 7/22 од 22.09.2022. године

Судија,

Вања Серђевић

